

January 2009

La investigación-acción en la transformación e integración curricular. Un diálogo crítico desde la IED Delia Zapata Olivella

Javier Ricardo Salcedo Casallas
Universidad de La Salle, jsalcedo@unisalle.edu.co

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/ap>

Citación recomendada

Salcedo Casallas, J. R.. (2009). La investigación-acción en la transformación e integración curricular. Un diálogo crítico desde la IED Delia Zapata Olivella. *Actualidades Pedagógicas*, (54), 187-198.

This Artículo de Investigación is brought to you for free and open access by the Revistas científicas at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Actualidades Pedagógicas by an authorized editor of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

La investigación-acción en la transformación e integración curricular.

Un diálogo crítico desde la IED Delia Zapata Olivella

Javier Ricardo Salcedo Casallas*

Recibido: agosto 18 de 2009

Aceptado: octubre 5 de 2009

Resumen

El presente artículo muestra el proceso y resultados de “*ITCI Investigación-acción para la transformación e integración curricular interdisciplinarias: hacia una reflexión crítica desde las prácticas de enseñanza y aprendizaje de la IED Delia Zapata Olivella*”, que se desarrolló en el marco interinstitucional del Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP, el Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología, Colciencias y la Universidad de La Salle. Se presenta así un trabajo que logró la transformación curricular interdisciplinaria evidenciada en el mejoramiento de las prácticas de enseñanza y aprendizaje a partir del diseño de temáticas y estrategias de enseñanza interdisciplinarias, la interacción entre sus estudiantes y el intercambio de experiencias y conocimientos, logrando que el aula de clase no sea el lugar exclusivo para el proceso de aprendizaje.

Palabras clave: Investigación – Acción, transformación curricular.

Abstract

This article shows the process and results of “Action-Research ITCI for interdisciplinary curricular transformation and integration: Towards a critical reflection from the practices of teaching and learning of IED Delia Zapata Olivella”. This research was developed in the institutional framework of the Institute for Educational Research and Teaching Development, IDEP, the Colombian Institute for the Development of Science and Technology, Colciencias and the University of La Salle. It thus presents a work that won the interdisciplinary curriculum changes evidenced in improving teaching practices and learning from the design of thematic and interdisciplinary teaching strategies, interaction between students and exchange of experiences and knowledge gained. Therefore, the classroom is not already the exclusive place for learning.

Keywords: Research – Action, curriculum change.

* Colombiano. Magíster en Relaciones Internacionales de la Universidad Javeriana. Filólogo Clásico de la Universidad Nacional de Colombia. Profesor de la Universidad de La Salle. **Correo electrónico:** jsalcedo@unisalle.edu.co

INTRODUCCIÓN

En el marco de la convocatoria 427 de 2007, abierta por el Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo Pedagógico, IDEP, y el Instituto Colombiano para el Desarrollo de la Ciencia y la Tecnología, Colciencias, el grupo de Pedagogía, Historia y Lasallismo¹ de la Universidad de La Salle presentó el proyecto *“ITCI Investigación-acción para la transformación e integración curricular interdisciplinarias: hacia una reflexión crítica desde las prácticas de enseñanza y aprendizaje de la IED Delia Zapata Olivella*, que se desarrolló durante 11 meses en la zona de Suba, ciudad de Bogotá, Colombia.

El objetivo central de esta investigación planteó el desafío de “Generar procesos de transformación curricular interdisciplinaria que desde la investigación-acción y desde una postura crítico-reflexiva, lograsen potenciar en un grupo de docentes y estudiantes de la IED Delia Zapata Olivella, la capacidad para producir mejoramientos visibles en sus prácticas de enseñanza y aprendizaje, a partir de la integración curricular, el trabajo colaborativo, el pensamiento crítico y la evaluación permanente” (Grupo Pedagogía, Historia y Lasallismo, 2007, p. 12).

El proceso de la investigación-acción, IA, fue desarrollado en cuatro fases centrales para la formulación del problema, el diseño de plan de acción y su correspondiente desarrollo, acompañado por una constante reflexión-evaluación y replanificación, transversalizadas por encuentros de reflexión formativa aplicadas a cinco proyectos de aula gestionados por los docentes de la IED Delia Zapata Olivella y los docentes investigadores de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad de La Salle.

El tratamiento de la IA construyó campos de significación reflexiva sobre los procesos de enseñanza, demarcando campos de comprensión curricular en y sobre las prácticas, así como sobre la integración de los docentes y sus disciplinas, cimentando el diálogo interdisciplinario que fomentó la planeación y acción de la enseñanza, también interdisciplinaria. Se logró integrar los procesos de enseñanza-aprendizaje contribuyendo a la transformación de las prácticas curriculares de estos docentes.

VIVENCIAS DEL ENFOQUE INVESTIGACIÓN-ACCIÓN

Desde el desafío problematizador, ¿cómo favorecer la integración curricular que tiene la institución mediante la articulación de tres proyectos orientados por los profesores, y que respondan a problemáticas específicas de su contexto? se asume la Investigación Acción como enfoque investigativo que permite reflexionar al maestro como sujeto histórico, es decir, posibilita potenciar la capacidad para “interpretar, construir la explicación y la comprensión que los fenómenos enfrentan en un momento dado (...) para entender el presente” (Zemelman, 2006, p. 29) desde los actos reflexivos de las acciones pedagógicas y “desarrollar las capacidades de discriminación y de juicio del profesional en situaciones concretas, complejas y humanas” (Elliot, 2005, p. 70), apostando por la propia conciencia del sujeto en su doble condición de maestro e investigador. Al respecto, el maestro Alejandro González de la IED Delia Zapata Olivella, co-investigador, manifiesta:

Para mí el proceso de investigación acción realizado en este año en el colegio ha servido como fundamento y metodología de trabajo en mi práctica docente. En este sentido la práctica y las etapas que se proponen han sido satisfactorias para poder innovar en el ejercicio de las prácticas realizadas con los estudiantes. Así desde la aprendizaje, al elaborar un diagnóstico, como el de diseñar y ejecutar un plan de trabajo, hasta la construcción de conocimientos con los sujetos vinculados al proceso, me he sentido con actitud positiva frente a los retos que se proponen en la investigación.

En este sentido, la investigación que se desarrolló en la localidad de Suba en el contexto educativo de la IED Delia Zapata Olivella en el segundo semestre de 2007 configuró un dispositivo para transformar la racionalidad técnico instrumental que prima sobre la posibilidad de pensarnos desde nuestra propia práctica, desde nuestra propia acción pedagógica, que infortunadamente teje nuestros campos de representación curricular “conductista de la enseñanza como simple logro de objetivos específicos y adquisición de destrezas (...) al asumir el enfoque epistemológico del ‘descubrimiento’ como una tarea rigurosa y constitutiva de la construcción científica misma” (Posner, 1998: 27)

1 El grupo de Pedagogía, Historia y Lasallismo está, avalado por Colciencias, Categoría C. En esta investigación participaron los siguientes miembros: Cristhian James Díaz Meza, Luis Ernesto Vásquez Álape y Javier Ricardo Salcedo Casallas.

La investigación acción (IA) aplicada al estudio del currículo reconoce al maestro como el sujeto que desde su rol y comprensión de lo educativo es el artífice de nuevas maneras de comprensión del currículo (Stenhouse, 1998); que permite la potencia de pensarse desde la propia actitud o postura ante el currículo. Este sentido de la IA lo hace evidente la maestra Aidé González de la IED Delia Zapata Olivella, al afirmar: “La investigación acción me da la posibilidad de sentirme más ‘maestra’, en el sentido de vivir y reflexionar sobre mi práctica con más conciencia de lo que hacía”.

La investigación se desafía a sí misma, gracias a la reflexión constante que impone el enfoque que la significa: investigación-acción. Es la conciencia histórica que tanto Aideé Esperanza González, Magda Liliana Jiménez, Isauro Delgado, Claudia Rivera y Marco Alejandro Gómez, docentes de la IED Delia Zapata Olivella y Crithian James Díaz, Luis Ernesto Vásquez y Javier Ricardo Salcedo, docentes de la Universidad de La Salle, Facultad de Ciencias de la Educación, han venido construyendo desde su disconformidad con sus propias prácticas pedagógicas, cumpliendo una de las condiciones que Elliot comparte como antecedente de la investigación-acción:

Los prácticos sientan la necesidad de iniciar cambios, de innovar. Esa sensación de que hace falta cambiar alguno o varios aspectos de la práctica para implantar de forma más plena sus objetivos y valores activa esta forma de investigación y reflexión (Elliot, 2005, p. 71).

El cambio de alguno o varios aspectos de la práctica resulta un proceso desafiante para la conciencia o el reconocimiento del docente en lo que reflexiona, hace y actúa, en tiempos de “hegemonía curricular” o, como lo nombra Estela Quintar,

En tiempos de las reformas, que vuelven a dar renovada forma a la *tecnologización* educativa, promovida hace poco más de dos décadas por la Pedagogía Industrial de la posguerra estadounidense, a través de los famosos “lineamientos curriculares” implantados en nuestros países por normas o decretos de la mano de las dictaduras (2006, p. 19).

Esta renovada visión de lo curricular desde la vitalidad de la Investigación-Acción la plantea como necesidad de conciencia que trae el cambio de actitud ante la propia práctica, una visión que acompaña la maestra Claudia Rivera al afirmar:

En la necesidad de comenzar a trabajar desde la integración curricular para romper con la atomización de los aprendizajes aislados que si bien es cierto brindan un cúmulo de información a los estudiantes, pero para nada los prepara de forma competente en su contexto y su acción cotidiana, convocamos a un grupo de maestros de otras disciplinas, diferentes a la lengua castellana, para trabajar conjuntamente.

Podría afirmarse que el problema de investigación ¿cómo favorecer la integración curricular que tiene la institución mediante la articulación de tres proyectos orientados por los profesores, y que respondan a problemáticas específicas de su contexto? insta a cambiar la actitud desde la

reconstrucción reflexiva de los procesos y criterios y la formación del pensamiento propio y autónomo, -además de construir- un currículo que al objetivar los procesos de la producción científica, construya y facilite modelos de procesamiento y reflexión para la aprobación creadora y el autodesarrollo de los alumnos (Posner, 1998, p. 27),

posibilitando un proceso de construcción de currículo flexible y abierto, esto es, creado desde la experiencia vital y profesional de los docentes investigadores.

La construcción de un currículo flexible, creativo, inédito que piense su propia articulación desde la investigación se logra recorriendo procesos propios de la IA, que cimienta la apertura de la conciencia de lo que se es, se hace, se actúa curricularmente a través de la práctica de cuatro fases intencionadas que se articulan con encuentros de reflexión formativa, tal y como se esquematiza a continuación.

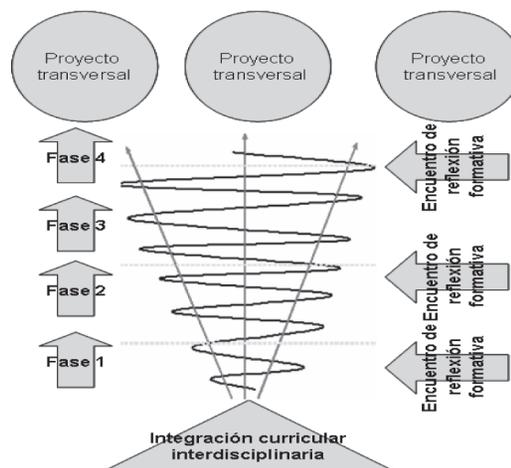


Figura 1. Estructura procesual de la investigación-acción (Fuente: Grupo Pedagogía, Historia y Lasallismo 2007. Universidad de La Salle. Facultad de Ciencias de la Educación. Bogotá, p. 14)

La primera fase, Identificación de la integración curricular interdisciplinaria como problemática fundamental, parte desde la práctica educativa en contexto, permitiendo marcar el paso de la integración y transformación curricular desafiando el propio devenir de la enseñanza desde “el verse desde dentro para ver a lo exterior, y hacerlo mundo desde la construcción de sí mismo” (Zemelman, 2002, p. 5), lo cual significó, para ITCI, la toma de conciencia de “lo hecho y lo por hacer”, del reconocimiento de lo que se es y se hace en el aula para enseñar más allá del centramiento en temas medidos por una organización escolar fundada en materias polarizadas desde la enseñanza y desde el aprendizaje, sino desde una integración de disciplinas que asume esa nueva mirada curricular desde una pedagogía de proyectos para lograr la visión de integración y transformación, compartiendo un mismo *lenguaje* desde conceptos sensibilizadores planteados como mojones que orientan el proceso de investigación-acción: integración curricular interdisciplinaria, reflexión comprensiva y crítica de la práctica, carácter ético, político y axiológico, diálogo de saberes en contexto, formación investigativa y colaborativa, potenciación y empoderamiento del sujeto.

Es una fase de re-conocimiento entre los maestros-investigadores, sus expectativas y necesidades de cambio sentidas desde la práctica pedagógica, además de los límites que impone el contexto y los sujetos que van a ser la fuente de la reflexión constante. Me refiero a la institución educativa desde sus tensiones administrativas y pedagógicas y los estudiantes, padres de familia y demás maestros que reciben y observan la postura de un grupo de docentes que marcan dinámicas de enseñanza-aprendizaje innovadoras y paralelas a las consuetudinarias.

El reconocimiento de la visión problemática, desde su escenario y los campos semánticos que articulan la reflexión en la enseñanza entre los maestros investigadores, permite la segunda fase, Elaboración colaborativa del Plan de Acción, que plantea el discernimiento de una organización curricular conjunta y acordada de cada una de las acciones que se ejecutarán en los proyectos pedagógicos, además de las decisiones operativas sobre lo que debe hacerse, bajo la responsabilidad de quiénes, en qué momentos, con qué metodología, con qué recursos y en cuáles espacios y tiempos. Esta fase lleva a la re-estructuración de los subproyectos así:

Cuadro 1. Organización curricular interdisciplinaria

| Subproyecto | Profesores | Asesores |
|--|--|------------------------|
| Integración curricular en Básica Primaria, desde la implementación de proyectos de aula: integración curricular a través de las TIC. | Aidé Esperanza González Magda Liliana Jiménez Isauro Delgado | Javier Ricardo Salcedo |
| PILE: “PRETEXTOS PARA HACER TEXTOS” Propuesta de integración curricular desde diversas dinámicas de lectoescritura con sentidos. | Claudia Rivera | Luis Ernesto Vásquez |
| EDUCACIÓN PARA EL DESARROLLO COMUNITARIO | Marco Alejandro Gómez | Cristhian James Díaz |

Fuente: Encuentro de reflexión formativa, Grupo de Pedagogía, historia y Lasallismo con docentes de la IED Delia Zapata Olivella. 2008)

Esta segunda fase se encarna en la reflexión de las posturas que cada docente investigador tiene respecto de su proyecto, cuáles son sus concepciones, desde dónde apoya su mirada epistémica para luego ir reconociendo otros horizontes conceptuales con los asesores que nutren, complementan y marcan la reflexión constante sobre la propia iniciativa desde las cosmovisiones de enseñar.

El ejercicio es arduo, las sesiones de encuentro de reflexión formativa empiezan a tener sentido, el tiempo y el espacio para discernir se apropia en los encuentros sin asomo de afán, en medio del entrecruzamiento de los significados y

sentidos que inician su enunciación y su develamiento para reconocerlos por todos los maestros investigadores que fuerzan su propia y unívoca mirada a lo curricular para despojarse de ella, hasta trenzar visiones complementarias que agencian por fin una mirada de integración curricular entre los proyectos que cada uno aporta para la acción de educar; constituye el proceso creativo de construcción de conciencia curricular.

La puesta en marcha de la tercera fase, Desarrollo del plan de acción y recolección de datos, se desarrolla en el diseño de un instrumento de reflexión hecho colaborativa y dialógicamente; se postula como proyecto de integración

curricular, ya que permite cambios que desde los encuentros de reflexión formativa se consideran clave para la integración curricular. Este instrumento se denomina Cuadro de Interdisciplinariedad e Integración Curricular, que orienta el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Es un instrumento curricular que dinamiza la autonomía de los cuatro docentes con sus correspondientes asesores sobre las mejores decisiones para constituir prácticas de enseñanza integradas; esto es, que cada subproyecto debe

pensarse siempre en referencia a los tres subproyectos desde cinco factores de interdisciplinariedad para evitar la fragmentación del conocimiento y la polarización de los contenidos disciplinares en la enseñanza de su propia disciplina. Así, cada vez que un subproyecto pretende planificar su ruta de enseñanza debe hacerlo desde la integración curricular a partir de lo que los encuentros de reflexión formativa titularon, factores de interdisciplinariedad: intencionalidad, sujetos de saber, estrategias metodológicas y prácticas de aprendizaje, campos y temas generadores y materiales.

Cuadro 2. Interdisciplinariedad e integración curricular.

| Proyectos | Factores de interdisciplinariedad | Pile | Informática | Desarrollo comunitario | Historia de vida |
|-----------|--|------|-------------|------------------------|------------------|
| | 1.Intencionalidad | | | | |
| | 2.Sujetos de saber | | | | |
| | 3. Estrategias Metodológicas, prácticas y aprendizajes | | | | |
| | 4.Campos y temas generadores | | | | |
| | 5.Materiales | | | | |

Fuente: Encuentro de reflexión formativa, Grupo de Pedagogía, historia y Lasallismo con docentes de la IED Delia Zapata Olivella. 2008)

Esta fase IA es desarrollada por los maestros investigadores en sus prácticas de enseñanza integradoras, paralelas a las prácticas pedagógicas institucionales, sólo que éstas están demarcadas por el pensamiento de los maestros investigadores, que viven la realidad con sus desafíos de enseñar; tienen la capacidad de reconocer las necesidades formativas de sus estudiantes y, por tanto, deben potenciar sus prácticas desde estos reconocimientos, creando dispositivos de enseñanza propios. Al decir de Elliot,

no es sólo creación de individuos aislados dentro de ambientes institucionales (...) requiere la estructuración en la selección, sucesión y organización de los contenidos curriculares; en los programas de tareas de aprendizaje (...) en las formas de organización de los alumnos, y en el tiempo y los recursos facilitados y repartidos en relación con las tareas de aprendizaje (...) circunscribiendo, los tipos de experiencia curricular que se ofrecen a los alumnos. (p. 73)

Las siguientes concepciones permiten comprender los elementos de la matriz integradora.

- La intencionalidad como la conciencia de la actitud interdisciplinaria que debe conservar cada subproyecto respetando la naturaleza de su acción, conjugándola con la naturaleza de la acción de cada uno de los subproyectos, para derivar la intención actualizada de la interdisciplinariedad.
- El sujeto de saber, agente principal para la reflexión-acción constante de la interdisciplinariedad e integración curricular que moviliza la sinergia desde las contingencias de prácticas pedagógicas que se entrecruzan con límites dados en la organización curricular de la institución para superarlos con creatividad reflexiva.
- Estrategias metodológicas: prácticas y aprendizaje. Las prácticas se comprenden como las acciones intencionadas que se reflexionan y aplican para orientar la práctica pedagógica interdisciplinaria desde cada uno de los subproyectos al subproyecto móvil u objeto interdisciplinario. Los aprendizajes se comprenden como las acciones interdisciplinarias que logran los estudiantes a manera de habilidades que se entretujan de subproyecto a subproyecto.

- Campos y temas generadores: Se comprende los campos como los objetos de contenido básicos transversales que articulan el énfasis institucional con la visión interdisciplinaria de los subproyectos. En ellos, los temas generadores son la expresión concreta de los asuntos disciplinares que se traman para articularse y ofrecer la integración curricular.
- Los materiales que son las expresiones concretas, materializadas en los instrumentos de enseñanza que vehiculan la práctica de enseñanza y de aprendizaje desde las acciones intencionadas. (Ponencia aceptada en el II Congreso Internacional Educación, Lenguaje y Sociedad, Salcedo J, Argentina, La Pampa, 2009: 6)

En esta fase se comprende que las acciones son formativas y están reflexionadas para permitir el reconocimiento de nuevas prácticas curriculares interdisciplinarias en el contexto IED Delia Zapata Olivella, pero se afrontan las tensiones que pretenden colocar en “entredicho” la acción innovadora: se presentan limitaciones generadas por la consuetudinaria cultura curricular, cuyas exigencias administrativas inmediatas, deterioran la capacidad creativa de los docentes, que indudablemente se entienden, dadas las obligaciones que el sistema de educación público exige, a los directivos y por ende a los docentes. La cultura curricular preestablecida se hace protagonista no sólo desde las exigencias administrativas del sistema educativo, sino que éste es móvil por las prácticas, hábitos y creencias de los docentes, que se resisten a los planteamientos y prácticas curriculares creativas del grupo de docentes investigadores desde las actitudes de indiferencia intelectual y práctica.

Además, la acción curricular de los docentes reflexivos choca con la cultura curricular consuetudinaria de los padres de familia sobre la exigencia académica para sus hijos. Su resistencia reside en prácticas de aprendizaje agenciadas en el uso del cuaderno y las tareas de corte bancario que los padres de familia exigen a los maestros investigadores.

Puesto que se han operado cambios en el manejo de los cuadernos no por disciplina, sino por interdisciplinariedad, con acciones de aprendizaje significativamente vitales y no enciclopédicas, se entra en choque paradigmático con los padres de familia, quienes no las comparten por que no las comprenden, dado que están centrados siempre en una enseñanza disciplinar, vaciada de contenidos, que identifican en el uso exacerbado de los cuadernos de sus hijos.

La tercera fase convoca la acción docente investigativa para abordar a los padres de familia desde el diálogo y la reflexión con el fin de impregnarlos de la nueva visión integradora y los desafíos formativos pensados para mejorar el servicio educativo; se les manifiesta que está asegurada la calidad del tiempo en los procesos de enseñanza y aprendizaje y el uso del cuaderno desde la comprensión vital del estudiante distante del dictado que aglutina escritura, “una encima de la otra”, engañando un aprendizaje de calidad. La tensión es constante, pero gana paulatinamente espacio de redimensión curricular integrada entre los padres de familia, hasta que finalmente, disminuye la resistencia.

Desde estas tensiones, queda claro que la transformación curricular se sucede en la acción misma, que sus intencionalidades se comunican a través de la reflexión comunitaria del grupo de docentes cuyos valores movilizan la necesidad de autonomía curricular desde los procesos de enseñanza-aprendizaje, de tal forma que el currículo queda abierto a discusión y puede ser trasladado a la práctica (Stenhouse, 1991, p. 29) y en tal sentido, la matriz transforma la consideración de la teorización del currículo desde la teoría misma, a partir de la construcción de una teorización basada en la práctica en donde se transmite, aprende y comparte a todos los actores de la educación.

La cuarta fase, Reflexión-Evaluación y replanificación, pretende revisar el proceso en su globalidad, determinar los alcances y logros de la integración curricular interdisciplinaria desde la perspectiva de los proyectos pedagógicos en particular y su articulación al proceso de investigación-acción. Se busca realizar una evaluación de los agentes comprometidos en cuanto a su aprendizaje observando su formación durante el proceso IA y la capacidad proactiva de participación. Por último, de acuerdo con la evaluación resultante, se realiza un momento de replanificación en torno a la misma problemática, o en torno a otra que se haya considerado vital en el transcurso del proyecto (Grupo de Pedagogía, Historia y Lasallismo, 2007, p. 15).

La cuarta fase en la investigación-acción educativa es constante y se desarrolla durante, entre y desde la dinámica de las fases señaladas permitiendo “a los profesores aclarar y desarrollar sus valores educativos mediante la reflexión sistemática sobre su práctica en el aula” (Carr, 1996: 134).

He aquí afirmaciones sentidas de los maestros investigadores de la IED Delia Zapata Olivella.

Desde el comienzo vi el trabajo como un reto constante, al que debía dedicarle tiempo, esfuerzo y dedicación. Como docente de más de 20 años de labor, sentí que podía renovarme en mi conocimiento y a la vez aportar del que he ganado con la experiencia y estudio. Me dio la posibilidad de sentirme más “maestra”, en el sentido de vivir y reflexionar sobre mi práctica con más conciencia de lo que hacía (...) al realizar investigación desde un enfoque menos positivista, con la convicción de que es posible mejorar las prácticas educativas desde la propia reflexión crítica de lo que a diario se hace en las aulas (Aidé González).

Aidé “respira” la IA, reconoce que su tarea de educar escasamente había sido reflexionada en la propia acción, sintiéndose “renovada” en el conocimiento disciplinar y en su experiencia vital-profesional. Vincula estas dos categorías vitales y enuncia por fin sentirse “maestra”.

Con alegría puede reconocer que el trabajo colaborativo llevado a cabo tanto con mis compañeros de trabajo, como con los asesores de la Universidad, me permitió adentrarme en el terreno de la investigación-acción, de una forma más flexible y abierta. (...) Por otro lado, a manera de aprendizaje, logré dilucidar que la investigación-acción participativa busca conocer para transformar, siempre actúa en dirección a un fin o un “para qué” pero esta acción no se hace “desde arriba” sino desde y con la base social. De tal forma que el resultado de la investigación no se limita a lo teórico, pues deben darse transformaciones en las situaciones sociales. Desde este punto de vista, debe haber una educación que estimule la participación de toda la comunidad (Claudia Rivera).

Claudia Rivera toca varias categorías propias de la Investigación-Acción que logran afectar su ser como intelectual práctica: trabajo colaborativo como posibilidad de ser reconocida y de reconocer a los demás sujetos curriculares; flexibilidad y apertura, como categorías subjetivas que garantizan el reconocimiento agenciado desde el trabajo colaborativo, que le garantiza –se percibe en el mensaje narrado– el despojo del pre-juicio de ser reconocida únicamente por el conocimiento teórico; transformación desde el conocimiento, otra categoría que exclama como posibilidad de cambio conociéndose y reconociéndose como ser digno desde la acción de educar.

Sin duda alguna el desarrollo de esta investigación durante este año fue de gran riqueza conceptual, pedagógica y personal, lo cual me permitió buscar nuevas estrategias de trabajo, desarrollarlas y así mejorar mis prácticas diarias junto con mis estudiantes. Llevo actualmente 3 años y medio en el Distrito y hace un año aún encontraba miles de cosas y excusas que no me permitían sentirme muy a gusto en este sistema, motivo por el cual me pareció una buena oportunidad integrarme a este equipo de trabajo y buscar nuevas alternativas de trabajo e integración curricular con otras personas que pensarán de forma similar (Magda Jiménez).

Magda Jiménez alude a la subjetividad constituida después del trabajo investigación-acción por sentidos que centran y no determinan su rol como docente oficial. Hallar estrategias de enseñanza-aprendizaje desde su propia visión y pasión por educar le provee sentidos para continuar integrada a su opción profesional.

La participación en la investigación ITCI me sirvió como referente de trabajo y como motivación personal que potencia y dimensiona mis perspectivas profesionales. El compartir con los compañeros investigadores de la Universidad de la Salle se hizo siempre en criterios de respeto y horizontalidad lo cual me permitió construir y desarrollar mis expectativas hacia el proyecto que implementaríamos (Gómez).

Gómez integra la categoría “criterios” de IA como el *respeto* y la *horizontalidad* que debe caracterizar la investigación acción. Las relaciones intersubjetivas investigativas, de las cuales poco se habla, Marco, las propone como condiciones para potenciar una sentida transformación sobre el acto mismo de reconocerse investigador.

Ésta fase hace ver que la investigación-acción no es un instrumento metodológico para la integración curricular, sino una fuente vital de problemas teórico-curriculares sobre el modo de entender la relación entre la acción y la teoría del currículo en perspectiva hacia la transformación curricular, potenciando el pensamiento crítico de los docentes.

FUENTES PROBLEMATIZADORAS COMO RESULTADOS IA

Primera fuente

Las reflexiones que derivan en el mejoramiento de las prácticas pedagógicas centran su atención en la capacidad para

producir integración curricular desde el trabajo colaborativo, el pensamiento crítico y la evaluación permanente, a través del entretendido de las tres fases de la IA en la práctica pedagógica; para esto se visualiza el trabajo reflexivo, así:

- Identificación constante del currículo interdisciplinario como problema fundamental, desde la elaboración de un plan de acción que se centra en el *Cuadro de interdisciplinariedad e integración curricular*. Y su desarrollo y recolección de los datos sobre las propias contingencias experimentadas por los docentes investigadores. Desde esta matriz de reflexión, se trata de hallar el proceso de interdisciplinariedad en la misma cotidianidad de los subproyectos, mediante el concepto de acción integradora que se da desde la expresión vital de los conceptos sensibilizadores para observar y orientar la mirada crítica a la práctica pedagógica interdisciplinaria.

En este sentido, la acción integradora es la expresión de la naturaleza de cada subproyecto que hace reflexionar a las demás apuestas pedagógicas la potenciación de la interdisciplinariedad desde las acciones pedagógicas disciplinarias para que se articulen interdisciplinariamente desde los componentes del cuadro: la intencionalidad, los sujetos de saber, las estrategias metodológicas, prácticas y aprendizajes, los campos y temas generadores y los materiales. En esta dinámica, las acciones integradoras de cada subproyecto generan conciencia de las acciones interdisciplinarias desde la propia estructura de la práctica pedagógica, potenciando la práctica interdisciplinaria.

Segunda fuente

La afectación de la organización y la gestión del currículo desde la estructuración de los subproyectos Desarrollo Comunitario, PILE, Historias de vida, Informática, Proyecto de aula, se plantea en orden a las acciones de planeación de tiempo y espacio que se dan en el sistema curricular institucional, exigiendo, aulas interdisciplinarias, con horarios móviles tanto para estudiantes como para docentes. Afecta la cultura organizacional consuetudinaria del currículo.

Afecta la cultura disciplinar de la enseñanza a los docentes, exigiendo que articulen sus saberes a actividades interdisciplinarias en espacios concretos planificados en el plan

de estudio institucional. Afecta la cultura, las creencias y los imaginarios de los padres de familia que esperan resultados enciclopédicos al margen de una visión más amplia de la enseñanza. Exige planes de formación a padres de familia.

Afecta las prácticas de la enseñanza, del aprendizaje, y de la evaluación disciplinar, de las comisiones de evaluación, de los enfoques bancarios de la organización del plan de estudios y por supuesto de la visión administrativa de la educación.

Tercera fuente

Como puede percibirse en el ejercicio de la investigación acción es clave la reflexión en la práctica pedagógica; en este sentido la reflexión ha de realizarse

siempre en relación con las circunstancias concretas (...) para generar orientaciones traídas de la experiencia, en donde el juicio personal tiene gran valor; de tal manera que los valores o juicios personales están siempre abiertos a la reinterpretación *in situ* (Elliot, 2005: 69).

Una reflexión sobre la acción que se origina desde “las actividades de la enseñanza, investigación educativa, desarrollo curricular y evaluación que forma parte del proceso de investigación-acción” (Elliot, 2005: 67)

Cuarta fuente

Entre otras comprensiones originadas en estos meses de trabajo IA, se puede afirmar con Elliot que las prácticas curriculares no se derivan de teorías del *currículum* elaboradas y comprobadas con independencia de esas prácticas (...) así, la enseñanza supone un cambio en el concepto de aprendizaje que, a su vez, modifica los criterios mediante los que se evalúa. Se considera el aprendizaje como la producción activa del significado, y no como reproducción pasiva del mismo. Sus resultados ya no se evalúan en relación con la mayor o menor coincidencia entre las entradas informativas y criterios predeterminados de salida, sino en términos de las cualidades intrínsecas que manifiestan (...). La manifestación de esas cualidades puede describirse y juzgarse, pero no normalizarse y medirse (Elliot, 2005, p. 23)

Desde estas perspectivas la investigación-acción potencia el pensamiento de los docentes desde su propia práctica,

no lo juzga, no lo crítica; antes bien lo posiciona al permitirse potenciar su conciencia histórica, ya que “cumple el papel de dar cuenta del contexto en el que se ubica y, en consecuencia, sirve para problematizar su propio contenido” la investigación acción permite abordar críticamente la realidad y las teorizaciones que se formulen sobre ella, sobre la base de la “autorreflexión de lo que somos y de por qué somos lo que somos, para comprender, aprehender y encontrarnos activamente en el presente y en la construcción pro-

positiva de proyectos de vida individual y social, libertarios y democráticos (Quintar, 2006, p. 27)

Productos curriculares generados de la investigación-acción

Los productos curriculares generados de la investigación acción se presentan desde una matriz enviada por el IDEP, dando cuenta de las evidencias del proceso investigativo concreto.

| Objetivos (Del proyecto aprobado) | Resultado esperado (Según proyecto aprobado) | Resultado obtenido | Indicador verificable del resultado | No. De anexo soporte | Observaciones |
|--|--|--|--|--|---|
| <p>Generar procesos de transformación curricular interdisciplinaria que desde la investigación-acción y desde una postura crítico-reflexiva, logren potenciar en un grupo de docentes y estudiantes de la IED DELIA ZAPATA OLIVELLA, la capacidad para producir mejoramientos visibles en sus prácticas de enseñanza y aprendizaje, a partir de la integración curricular, el trabajo colaborativo, el pensamiento crítico y la evaluación permanente.</p> | <p>Evidenciar transformaciones y mejoramientos en el orden de las prácticas de enseñanza y aprendizaje, en las cuales se logre incorporar una postura crítico-reflexiva en torno a la problemática de integración curricular interdisciplinaria.</p> | <p>Las transformaciones y mejoramientos de las prácticas de enseñanza y aprendizaje fueron evidentes en el grupo base de los docentes que participaron en el proyecto, cuando éstos introdujeron temáticas y estrategias de enseñanza pensadas a partir del diálogo de saberes propiciado en el contexto del equipo de investigación.</p> <p>El trabajo interdisciplinario fue tangible cuando integraron actividades y realizaron acciones curriculares conjuntas, propiciaron la interacción entre sus estudiantes y promovieron el intercambio de experiencias y conocimientos entre ellos, sin importar el grado o nivel en el que estuvieran ubicados.</p> <p>También fue clara la incorporación de transformaciones en sus prácticas cuando descentraron el aprendizaje del aula de clase como lugar, y comenzaron a diseñar sus sesiones de clase a partir de las necesidades y aportes de sus estudiantes.</p> | <p>-Cuadernos y materiales de los estudiantes.</p> <p>-Memorias de encuentros y fichas de Programación.</p> <p>-Guías, talleres de trabajo y portafolio de actividades.</p> <p>-Artículos de los profesores</p> <p>-Registro fotográfico</p> <p>- Cuadros de diseño curricular Interdisciplinario</p> <p>-Blogs : http://proyecto-itci.blogspot.com/ y http://interactuar.blogspot.com</p> <p>- Conceptos sensibilizadores.</p> <p>- Textos ganadores del Concurso Distrital de Poesía estudiantil.</p> | <p>-Cuadernos y materiales de los estudiantes.</p> <p>- Memorias de encuentros y fichas de Programación.</p> <p>-Guías, talleres de trabajo y portafolio de actividades.</p> <p>-Artículos de los profesores.</p> <p>-Registro fotográfico.</p> <p>- Cuadros de diseño curricular Interdisciplinario.</p> <p>-Blogs : http://proyecto-itci.blogspot.com/ y http://interactuar.blogspot.com</p> <p>- Conceptos sensibilizadores.</p> <p>- Textos ganadores del Concurso Distrital de Poesía estudiantil.</p> | <p>El alcance de los objetivos fue cumplido de acuerdo a lo dispuesto inicialmente en el proyecto; se ganó en profundidad más no en extensión, pues la pretensión desde el comienzo del proceso fue impactar las prácticas docentes de otros maestros de la Institución, ajenos al proceso investigativo, de manera amplia y eficaz. Sin embargo, variables como la motivación, la afinidad con la propuesta, la reducción de tiempos y la diferencia de jornadas, influyeron directamente para que dicha cobertura no fuera tan amplia como se esperaba.</p> |

| Objetivos (Del proyecto aprobado) | Resultado esperado (Según proyecto aprobado) | Resultado obtenido | Indicador verificable del resultado | No. De anexo soporte | Observaciones |
|---|---|--|---|--|---------------|
| <p>Desarrollar una propuesta de integración curricular que diseñada y gestionada en perspectiva interdisciplinaria logre articular los intereses, demandas y necesidades de la Comunidad Escolar perteneciente a la IED Delia Zapata Olivella.</p> | <p>Visibilizar acciones y procesos reflexivos que refieran la creación de una cultura de la indagación y el pensamiento crítico que posteriormente se legitime como opción de desarrollo institucional.</p> | <p>En este aspecto mencionamos la realización de los Encuentros de Reflexión Formativa y abordaje de algunos textos para la discusión y el diálogo de saberes.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Cronograma de encuentros - Cuadros de avance de subproyectos derivados de los encuentros de reflexión formativa. - Artículos realizados por los profesores como fruto de los encuentros de reflexión formativa. | <ul style="list-style-type: none"> - Cronograma de Encuentros. - Cuadros de avance de subproyectos derivados de los encuentros de reflexión formativa. - Artículos realizados por los profesores como fruto de los encuentros de reflexión formativa. | |
| <p>Promover una cultura de la indagación, la innovación, el pensamiento crítico y el trabajo en equipo, que permita la activación de dinámicas de producción de saber pedagógico basadas en la experiencia escolar y curricular como vía de conocimiento.</p> | <p>Agenciar proyectos y sujetos líderes con capacidad de liderar, motivar, direccionar y proponer iniciativas pedagógicas encaminadas a la transformación educativa a través de la investigación y la reflexión colaborativa.</p> | <p>En lo referente a este tópico, destacamos la realización de tres subproyectos:</p> <p>Educación para el Desarrollo Comunitario PILE (Proyecto de Lecto-escritura “Pre-textos para hacer textos”)</p> <p>Proyecto de Aula (Historias de Vida, Tic’s y Alimentos y Animales)</p> <p>Además de esto, los profesores socializaron en la Institución educativa, en diversas ocasiones, los avances y desarrollos de sus subproyectos.</p> <p>Por otra parte, como resultado de la reflexión y del proceso formativo adelantado con el equipo, se hizo la propuesta teórica de un curso libre titulado: LA INVESTIGACIÓN -ACCIÓN EN LOS ÁMBITOS ESCOLARES “PROCESOS DE CONSTRUCCIÓN CURRICULAR INTERDISCIPLINARIA”.</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Cuadros de avance de subproyectos derivados de los encuentros de reflexión formativa. -Presentación Power Point para la socialización del 8 de Agosto de 2008. - Propuesta teórica de un curso libre titulado: LA INVESTIGACIÓN - ACCIÓN EN LOS ÁMBITOS ESCOLARES “PROCESOS DE CONSTRUCCIÓN CURRICULAR INTERDISCIPLINARIA”. | <ul style="list-style-type: none"> - Cuadros de avance de subproyectos derivados de los encuentros de reflexión formativa. - Presentación Power Point para la socialización del 8 de Agosto de 2008. - Propuesta teórica de un curso libre titulado: LA INVESTIGACIÓN - ACCIÓN EN LOS ÁMBITOS ESCOLARES “PROCESOS DE CONSTRUCCIÓN CURRICULAR INTERDISCIPLINARIA”. | |

REFERENCIAS

- Carr, W. (1996), *Una teoría para la educación. Hacia una investigación educativa y crítica*, Madrid, Morata.
- Díaz M., Salcedo J., Vásquez L y otros. (2008), 2.º *Informe: ITCI- Investigación-Acción para la transformación e integración curricular interdisciplinar: Hacia una reflexión crítica desde las prácticas de enseñanza y aprendizaje de la IED Delia Zapata Olivella*, Bogotá, IDEP, Colciencias, Universidad de La Salle.
- Díaz M., Salcedo J., Vásquez L y otros. (2007), *Formato para la presentación de proyectos de investigación IDEP-Colciencias*, Bogotá, Universidad de La Salle, Facultad de Ciencias de la Educación.
- Elliot J. (2005), *El campo educativo desde la investigación-acción*, Madrid, Morata.
- Posner G. (1998), *Análisis de currículo*, Bogotá, McGraw-Hill.
- Quintar E. (2006), *La enseñanza como puente a la vida*, México, Instituto de Pensamiento y Cultura Latinoamericana.
- Stenhouse L. (1998), *Investigación y desarrollo del curriculum*, Morata, Madrid.
- Zemelman, H. (2006), *El Conocimiento como desafío posible*, México, Instituto de Pensamiento y Cultura Latinoamericana.
- Zemelman, H. (2002). *Necesidad de conciencia. Un modo de construir conocimiento*, México, Antropos.