

January 2010

Proxémica y estilos de aprendizaje en el aula de básica primaria del Colegio Moralba Sur Oriental

Minerva Murcia
Universidad de La Salle, nayarum@hotmail.com

Follow this and additional works at: <https://ciencia.lasalle.edu.co/ap>

Citación recomendada

Murcia, M.. (2010). Proxémica y estilos de aprendizaje en el aula de básica primaria del Colegio Moralba Sur Oriental. *Actualidades Pedagógicas*, (55), 165-174.

This Artículo de Investigación is brought to you for free and open access by the Revistas científicas at Ciencia Unisalle. It has been accepted for inclusion in Actualidades Pedagógicas by an authorized editor of Ciencia Unisalle. For more information, please contact ciencia@lasalle.edu.co.

Proxémica y estilos de aprendizaje en el aula de básica primaria del Colegio Moralba Sur Oriental¹

Minerva Murcia*, Nancy Ruiz**

Recibido: 12 de diciembre de 2009

Aceptado: 25 de marzo de 2010

Resumen

Este texto explora los abordajes teóricos en torno a las relaciones existentes entre el aprendizaje y la motivación en el aula para responder a las preguntas: ¿cómo se aprende?, y ¿qué motiva el aprendizaje?, haciendo énfasis en las investigaciones centradas en estudiantes universitarios.

Palabras clave: estilos de aprendizaje, motivación para el aprendizaje, procesos cognitivos, estudiantes universitarios.

Learning Styles and Motivation: the importance of their study in educational processes (Luis Enrique Quiroga)

Abstract

This paper explores the theoretical approaches regarding the relationship between learning and motivation in the classroom to answer the questions: how does one learn?, and what motivates learning? with emphasis on research focusing on college students.

Keywords: learning styles, motivation for learning, cognitive processes, college students.

¹ Origen del artículo: Este artículo es fruto de la tesis de las autoras en la Maestría en Docencia de la Universidad de La Salle, bajo la dirección del profesor Pedro Nel Zapata: *Comportamientos proxémicos y estilos de aprendizaje de los estudiantes de grado tercero del Colegio Moralba Sur Oriental sede b* (2010).

* Colombiana. Licenciada en Educación para la Infancia. Candidata a Magíster en Docencia de la Universidad de La Salle. Correo electrónico: aminerva1980@gmail.com

** Colombiana. Licenciada en Básica Primaria. Candidata a Magíster en Docencia de la Universidad de La Salle. Correo electrónico: nayarum@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

En el presente estudio se reconoce la comunicación no verbal como un aspecto significativo dentro del ámbito escolar en el que constante y necesariamente se interactúa. De esta forma, permitió descubrir cómo un evento comunicativo puede llegar a ser más accesible, efectivo, emotivo y comprensible, si se es consciente de la existencia de este nuevo sentido, inmerso en la vida, en la historia, en el cuerpo de todo ser humano desde que es concebido.

Se parte de la idea “el hombre es mucho más que palabras”, es una obra perfecta integrada por sentimientos, sueños, deseos, miedos, pensamientos... que también son expresados, aunque muchas veces se haga en el silencio de los actos, de las posturas, de los contactos, de las aproximaciones o distancias.

Es sorprendente también experimentar que además de transmitir un mensaje sin hablar, se puede motivar, inducir, invitar a través del lenguaje corporal. De aquí la importancia que puede tener para el maestro el reconocer el significado de lo que no se dice con palabras y llevarlo a la práctica, aplicarlo en el aula, en el día a día en la relación permanente con los estudiantes.

Es por ello que nació esta investigación a partir de la propia reflexión docente, desde la problemática presentada en el aula de clases de la básica primaria, con el fin de responder a las necesidades espaciales, comportamentales y comunicativas de los estudiantes en el Colegio Distrital Moralba Sur Oriental, para enriquecer y promover la participación activa de todos los sujetos en la clase.

Por tanto, se centró en observar, describir y especificar las características, los perfiles y comportamientos de los estudiantes de grado tercero, en los diversos ambientes propuestos mediante las actividades desarrolladas para la clase, con el objeto de realizar un análisis de las situaciones que se presentaron en el aula al integrar las variables proxémica, estilos de aprendizaje y comportamientos proxémicos.

MARCO CONCEPTUAL

*“Las palabras pueden muy bien ser lo que emplea el hombre cuando le falla todo lo demás”.
La comunicación no verbal.*

Flora Davis

En este apartado se muestra una revisión teórica relacionada con los temas que sirvieron como fundamento para el desarrollo de la presente investigación, a partir de los aportes hechos por estudios enfocados al análisis de aspectos comunicativos generales, y otros fundamentados específicamente con aspectos propios de la enseñanza-aprendizaje.

En consecuencia se manifiestan inicialmente concepciones sobre la comunicación no verbal y su significación específicamente dentro del evento pedagógico como eje principal del que se desglosan las demás temáticas. Luego se abordan teorías sobre la proxémica, los comportamientos proxémicos y los estilos de aprendizaje como variables que se destacan en este estudio. Por último se muestran dos enfoques teóricos como propuesta experimental de expertos los temas: el ambiente de la clase y el cuestionario VARK, como aportes de valiosos elementos en la elaboración de la propuesta práctica para el trabajo de campo realizado en esta investigación.

Comunicación no verbal

La escritora Flora Davis (1982), en su libro titulado *La comunicación no verbal*, se refiere al tema como un aspecto imprescindible en las relaciones humanas. De esta forma narra la presencia continua de un lenguaje corporal en todos los eventos comunicativos que se dan en la cotidianidad, y la manera como son enriquecidos al revelar la naturaleza y espontaneidad de lo que no se puede decir con palabras. Es así como afirma:

Es más que un simple sistema de señales emocionales y que en realidad no pueden separarse de la comunicación verbal. Ambas están estrechamente vinculadas entre sí, ya que cuando dos seres humanos se encuentran cara a cara se comunican simultáneamente a muchos niveles conscientes e inconscientes, y emplean para ello la mayoría de los

sentidos: la vista, el oído, el tacto, el olfato. Y luego integran todas esas sensaciones mediante un sistema de decodificación, que algunas veces llamamos “el sexto sentido”: la intuición (p. 16).

De manera análoga Pérez (2001: 14) afirma que: “lo que da vida a las palabras son los elementos paralingüísticos y no verbales sutilmente interrelacionados con el mensaje verbal”. Se refiere al uso de este fenómeno comunicativo en tres dimensiones constantemente utilizadas:

- La manipulación de signos no verbales y con ellos las personas.
- El uso de estos signos para percibir actitudes y sentimientos.
- La herramienta que permite comunicar a los demás lo que a veces resulta infalible.

Davis, se detiene particularmente en la psicología ambiental para enfocar su análisis en el evento enseñanza-aprendizaje, mediante el cual acentúa los importantes avances señalados por Adam Kendon y otros, presentando como aportes significativos para la actuación de estudiantes y maestro en el aula según el espacio y la forma en que interactúan los siguientes planteamientos:

Los lugares que se asignan a los estudiantes en el aula son casi siempre impuestos físicamente y pueden afectar el comportamiento si los estudiantes se sientan en forma de herradura, los que están a los lados participan menos que los que están en medio, que pueden tener un contacto visual más frecuente con el profesor (Davis, 1982: 121).

[...]

Cuando los alumnos se sientan en filas los que están en medio suelen intervenir más que los de los costados y aquí nuevamente la facilidad de establecer contacto visual parece ser la explicación (p. 121).

[...]

Cuando dos personas desean competir, generalmente se sientan enfrentadas, si esperan cooperar lo hacen una al lado de la otra, mientras que para conversar lo hacen en ángulo recto (p. 121).

El espacio comunica, cuando se forma un conjunto de personas cada uno define su posición por el lugar que ocupa. Al elegir la distancia indica cuánto está dispuesto a intimar, por su ubicación demuestra cuál es el rol que espera desempeñar (p. 122).

Proxémica

Implica la existencia de un lenguaje silencioso, la presencia de una dimensión oculta. Una fuerza comunicativa tan poderosa como la palabra o nuestro lenguaje corporal, y de una importancia tan grande cuanto más permanece invisible a nuestros ojos (Vásquez, 2007: 84).

El antropólogo Edward Hall (1966) creó el término para describir las distancias medibles entre la gente mientras interactúa, sirviéndose de éstas como elementos que pueden expresar concepciones, pensamientos o ideas del ser humano según su cultura, clase social o interés particular: “Le denominó PROXÉMICA al estudio de cómo el hombre estructura inconscientemente el micro espacio, en relación con la comunicación no verbal” (Davis, 1982: 112).

Como rama de la antropología social y personal, Hall propuso el estudio de la proxémica para analizar las relaciones personales-espaciales y la percepción que el ser humano tiene de su espacio físico en distintos eventos comunicativos.

El interés por este tema surgió a causa de la problemática descubierta por Hall tras permitirse reflexionar sobre las experiencias de “shock cultural” de muchos norteamericanos frente a las diferencias culturales, en cuanto al manejo de distancias y contacto personal con personas latinas.

Es así como emprende el estudio con numerosas investigaciones que parten del análisis de situaciones comunicativas, dedicándose a observar las distancias que usan los interlocutores y el manejo de su espacio específicamente. De lo anterior logró diferenciar cuatro clases de distancias que comunican o permiten interpretar el tipo de relaciones que se manejan en un grupo señalando lo siguiente:

Distancia íntima: presentada entre 15 y 45 centímetros. Principalmente utilizada para acciones afectivas, confidenciales o agresivas, siendo el único caso en que participan de manera íntegra y vital los cinco sentidos dentro de la comunicación.

Distancia personal: presentada entre 46 y 120 centímetros. Generalmente utilizada en relaciones laborales, conversaciones entre conocidos o reuniones, aunque en ocasiones se puede presentar con personas extrañas en los medios de transporte o en sitios públicos, principalmente en las filas, usando la vista el oído y el olfato en el marco de la comunicación.

Distancia social: presentada entre 120 y 360 centímetros. Habitualmente utilizada en espacios colectivos con personas desconocidas.

Distancia pública: presentada a más de 360 centímetros sin ningún límite. Usualmente utilizada para dirigirse a un grupo grande de personas, para lo cual es necesario usar un tono de voz alto, o en un gran espacio generalmente abierto donde cada quien de manera independiente interactúa en un límite de espacio personal que no es interrumpido por nadie.

Otros psicólogos citados por Davis (1982) como Kendon, Sommer, Kleck y Kinzel, han retomado los estudios de Hall para dedicarse a analizar el tema, presentando importantes aportes que logran no sólo enriquecer la disciplina sino aportar a otras áreas y problemáticas, como se muestra a continuación:

Estudios psicológicos adelantados por Kendon, demuestran que los seres humanos prefieren ponerse más cerca de aquellas personas que les agradan, y más lejos de las que no son de su gusto (Davis, 1982: 118).

El mismo autor, citado en otro aparte del libro de Kendon citado por Davis (1982:121), afirma que:

[...] cualquier grupo de personas, al estar de pie y conversar, adopta lo que él llama una configuración. Si se colocan en forma circular es casi seguro que todo el grupo es parejo. Los grupos que no lo son tienden a formar una posición de 'cabeza' y la persona que ocupa ese lugar será, formal o informalmente el líder.

Kinzel denominó "zona de parachoque" al estudio que adelantó con convictos, a partir de un análisis que hacía de las distancias que ellos soportaban como acercamiento máximo, determinando de este modo el grado de violencia que manejaban.

Por otra parte, Kleck indicaba que las personas inválidas pueden sentirse solas y aisladas debido a la distancia que conservan quienes toman contacto con ellas (p. 119).

Sommer encaminó sus investigaciones específicamente al comportamiento espacial en público, realizando experiencias de interrupción del espacio personal a individuos que se encontraban solos en un lugar deshabitado, permitiendo concluir que "las personas tienen un fuerte sentido acerca del distanciamiento en lugares públicos que no suele expresarse con palabras" (p. 120).

Comportamientos proxémicos

Gaya, Cerdán, Llobera (2001) en su investigación y propuesta de un modelo de transcripción semiótica para el análisis de la comunicación no verbal en literatura, presentan de manera detallada una explicación de los comportamientos proxémicos a partir de los planteamientos emergentes de estudios realizados por científicos que a continuación se manifiestan como componentes teóricos:

Además de la distancia física que mantenemos con respecto a los demás, Hall (1966) propuso otros usos proxémicos del espacio que comunican consciente o inconscientemente. Dichos comportamientos se presentan y contextualizan en las siguientes categorías:

Distancia física: de las cuatro distancias establecidas por Hall (1966) para la interacción comunicativa, se hace referencia en este trabajo a sólo dos de ellas: *Proximidad (P)*, que es el espacio que se usa en las interacciones cara a cara, llamada también distancia personal; *Distancia (D)*, denominada por Hall distancia en este caso social, implica que el personaje se mueve en una "burbuja" diferente a la de otros personajes (Gaya et ál., 2001: 20).

Orientación corporal: directamente relacionada con las tres categorías propuestas por Schefflen (1964) referidas a las posturas que adoptan los seres humanos frente a una experiencia: inclusión (I), no inclusión (NI), enfrente (E), de lado (L), congruencia (C), incongruencia (I), respecto a las posturas que mantiene

su interlocutor o el grupo del cual es partícipe. Estas posturas pueden ser idénticas o invertidas (Gaya et ál., 2001: 21).

Contacto corporal: “En la proxémica podemos ubicar los contactos corporales, el canal táctil de comunicación, por el que se perciben los contactos corporales” (Pérez, 2001). Este comportamiento corresponde a la categoría de los adaptadores, en la clasificación de Ekman y Friesen (1969, 1981). Se representan por: autoadaptadores (autocontactos [AU]), objeto adaptadores (contacto con objetos [OB]) y alter adaptadores (contacto con otras personas [AL]).

Movimiento del cuerpo en el espacio personal: se pueden distinguir dos tipos de movimientos en el espacio personal: los movimientos obligatorios (MOs) que son los que obligan determinadas acciones como localizar y coger objetos; y los movimientos de libre elección (MLE) (Cerdán, 1997), que se refieren a comportamientos intencionados en una situación interactiva.

Desplazamiento: entendido como el movimiento del cuerpo en el espacio en donde interactúa.

Ambiente físico de la clase

La organización espacial es la tarea de disponer los muebles para crear espacios para el movimiento y las actividades de aprendizaje.

Loughlin y Suina, *El ambiente del aprendizaje: Diseño y organización.*

El psicólogo Silberman (1998) expone algunas “estrategias específicas y prácticas para ser utilizadas en el aula, animar la clase y profundizar el aprendizaje”, con actividades que fomentan el trabajo en equipo. Denomina el ambiente físico de la clase como la posibilidad de generar o impedir el aprendizaje. Afirma que el docente debe ubicar los elementos del salón según lo más conveniente para cada tipo de clase que vaya a dictar, para lo cual propone diez disposiciones diferentes de las que serán abordadas las cuatro siguientes para el presente trabajo:

- Forma de U: sirve para todo propósito, pues los estudiantes cuentan con una superficie dónde leer y escribir, pueden ver al docente y los medios

visuales con facilidad, están en contacto cara a cara unos con otros.

- Círculo: sentar a los estudiantes en círculo promueve la interacción frente a frente más directa, es ideal para una discusión de todo el grupo.
- Equipos de trabajo: esta disposición resulta apropiada para un ambiente activo, pues permite promover la interacción de los equipos para su trabajo colaborativo.
- Mesa de conferencia: esta disposición minimiza la importancia del docente y maximiza la de la clase.

Estilo de aprendizaje

Según el profesor Neil Fleming (2006), “Los estilos de aprendizaje son las predilecciones de los estudiantes en cuanto al aprendizaje”. No habla de fortalezas sino de preferencias que el estudiante presenta para producir nuevos conceptos, habilidades para enfrentarse a una situación, expresar ideas o producir información.

La anterior definición se refiere a cuatro estilos de aprendizaje que logró determinar tras los estudios realizados con la colaboración de Mills, para la elaboración del VARK como instrumento de diagnóstico, cuyas siglas representan: visual, auditivo, lectura-escritura y kinestésico.

Estos estilos son definidos por Rief y Heimburge (1996) como:

- Estilo auditivo: preferencia fuerte por aprender por métodos auditivos, instrucciones verbales, exposiciones, discusiones, lluvia de ideas.
- Estilo visual: se aprende a través de la observación y la visualización, se recuerdan detalles visuales, el uso de colores resulta muy beneficioso, se aprenden a través del uso de imágenes, dibujos, gráficos y palabras clave.
- Estilo kinestésico: aprenden a través de la acción y la participación activa; necesitan involucrar su

cuerpo en las actividades. Necesitan manipular, tocar elementos concretos que les obliguen a ser activos en el proceso de aprendizaje; se benefician de experiencias de laboratorio, demostración, actuación, construcción.

- Estilo lectura y escritura: preferencias por todo lo que tenga que ver con leer y escribir: resumir, relatar, crear textos narrativos, descriptivos, expositivos, consultar temas de interés.
- Multimodal: se refiere a aquellos estudiantes que comparten preferencias típicas de uno o más estilos.

Inventario VARK

Fue propuesto y elaborado por Fleming y Mills (2006) como un instrumento que determina el grado de preferencia que tiene un ser humano para capturar, seleccionar, procesar y dar ideas por medio de un tipo de información desde el punto de vista sensorial.

Los autores consideran que las personas reciben información constantemente a través de los sentidos, pero principalmente seleccionan la información a la que le prestan atención en función de sus intereses.

Como modelo elaborado por categorías toma el nombre de VARK según las siglas en inglés de las modalidades sensoriales que identificaron: visual, auditivo, lector-escritor y kinestésico.

METODOLOGÍA

La presente investigación se fundamentó en un estudio de tipo descriptivo, propuesto por Hernández, Fernández y Baptista para “medir de manera más bien independiente las variables a las que se refiere, y si es posible integrarlas para describir situaciones en las que se manifiesta el fenómeno de interés” (2001: 61).

Este tipo de estudio fue elegido por sus características propias “para especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro

fenómeno que sea sometido al análisis”, según Dankhe (1986) citado por Hernández et ál. (2001: 60).

En este caso, se empleó para especificar los comportamientos proxémicos de los estudiantes de grado tercero en la proxémica propuesta para cada estilo de aprendizaje, mediante la observación, descripción y medición de cada grupo, permitiendo expresar sus características, frecuencias, perfiles y forma en que se manifiestan dentro de un ambiente específico propuesto en el aula.

Se empleó un diseño “transeccional descriptivo” (Hernández et ál., 2001) que tiene como propósito la recolección de datos en un tiempo único para observar y describir las variables objeto de estudio, a saber: proxémica, estilos de aprendizaje y comportamientos proxémicos de un grupo de estudiantes en un determinado momento, para analizar su incidencia y hacer posibles comparaciones.

De esta forma fue empleada una única medición para cada subgrupo de estudiantes conformado según los estilos de aprendizaje que presentaron, en comparación a la proxémica tradicional y otra proxémica específica para cada caso.

RESULTADOS

Siguiendo el diseño de la investigación, en este aspecto se presenta el análisis realizado sobre la observación y descripción de los comportamientos proxémicos de los estudiantes según su estilo de aprendizaje y ubicación en las proxémicas implementadas para cada uno, en el aula de grado tercero.

Se presentan inicialmente los resultados obtenidos del cuestionario VARK para la clasificación de los estudiantes según su estilo de aprendizaje.

Cuestionario VARK

A continuación se presenta en la tabla 1 los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario VARK interactivo a los estudiantes de grado tercero.

Tabla 1. Resultados cuestionario VARK. Estilos de aprendizaje de los estudiantes de grado tercero

Estudiante	Visual	Auditivo	Lecto-escritor	Kinestésico
1.	7	3	3	3
2.	3	3	3	7
3.	8	3	3	7
4.	3	7	2	4
5.	4	2	8	2
6.	3	1	7	5
7.	2	4	8	2
8.	2	3	8	3
9.	3	3	2	8
10.	4	2	7	3
11.	6	2	6	2
12.	8	2	4	2
13.	1	4	9	2
14.	1	3	8	4
15.	1	5	5	5
16.	3	6	1	6
17.	3	3	7	3
18.	1	4	8	3
19.	6	1	6	3
20.	0	3	8	5
21.	4	2	8	2
22.	4	3	7	2
23.	6	1	6	3
24.	7	1	7	1
25.	4	3	8	1
26.	7	4	3	2
27.	6	2	4	4
28.	4	1	8	8
29.	4	1	3	8
30.	3	6	3	4
31.	3	3	3	7
32.	5	2	1	8
33.	6	2	4	4

Fuente: Elaboración propia

A continuación se representan los porcentajes obtenidos de los resultados del cuestionario VARK.

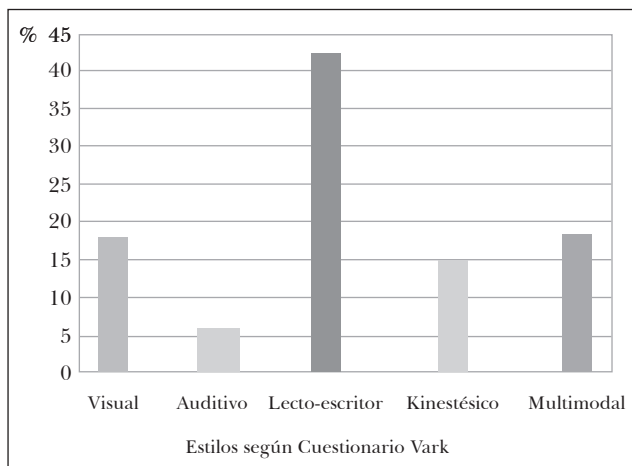


Figura 1. Estilo de aprendizaje de los estudiantes de grado tercero. Fuente: Elaboración propia

Posteriormente se aborda la descripción de los comportamientos proxémicos de los estudiantes de cada estilo de aprendizaje, presentando la tabla de frecuencias con sus respectivos porcentajes, como datos que emergieron de cada matriz de transcripción a partir del registro de los comportamientos proxémicos.

Estilos de aprendizaje

Seguido a esto se muestra el diagrama de barras que emerge de la tabla y representa los porcentajes de los comportamientos proxémicos para cada estilo de aprendizaje.

Estilo de aprendizaje visual: se implementó la proxémica en forma de U en la realización de actividades propias a este estilo, pensando en posibilitar un ambiente óptimo para la observación de imágenes en el tablero, el trabajo individual en el desarrollo de la guía y el acompañamiento entre pares.

Como resultados encontramos que esta distribución no cumplió las expectativas anteriormente enunciadas. Los niños que corresponden a este estilo, aunque estaban ubicados en la parte media de la forma, demostraron poca participación y baja calidad en los trabajos debido

a la máxima exigencia de la actividad por la concentración en los detalles de una imagen que poco nítida y accesible a su percepción se presentaba.

Los demás participantes de la clase, ubicados a los lados, respondieron desarrollando paulatinamente la guía a su manera sin percatarse de los detalles; la mayoría presentó distracción y abandono de la actividad.

Estilo de aprendizaje auditivo: al momento de proponer actividades propias a este estilo, ubicamos a todos los estudiantes en forma de círculo con la intención de crear un ambiente de reciprocidad entre todo el grupo.

De esta manera asumieron un nuevo papel dentro de la clase, como participantes activos, con un nivel alto de concentración que les exigía compartir una actitud de escucha frente a las intervenciones de sus compañeros para luego poder inferir y exponer su criterio con relación a los planteamientos propuestos. Una actitud llamativa en este espacio fue el hecho de no encontrar desplazamientos de los estudiantes a otros sitios del salón, porque es una distribución que favorece la comunicación entre compañeros. De manera distinta a lo que ocurrió con la profesora que, encontrando facilidad de desplazamiento por el centro del círculo, siempre estuvo próxima a atender tanto a los niños que participaban como a los que poco lo hacían.

Estilo de aprendizaje lector-escritor: sus comportamientos demostraron que tanto la proxémica tradicional como la mesa de conferencia favorecieron mucho más sus actitudes de interés y motivación en este tipo de actividades. La entrega a tiempo de sus trabajos con los objetivos propuestos, la poca dispersión o interrupción de la actividad por una situación diferente, así como la continua práctica de los ejercicios, fueron actitudes que se destacaron en los niños de este estilo.

En la distribución de mesa de conferencia fue significativo el sentido de ayuda mutua que se percibió entre los compañeros cercanos, ya que el estar reunidos y más próximos les permitió interactuar de manera rápida y espontánea.

Mantuvieron la postura de frente a su mesa de trabajo, sin necesidad de salir a otro lugar del salón,

lo que indicó el deseo de permanencia en la actividad y el agrado por las condiciones de ubicación en las que se encontraban.

Estilo de aprendizaje kinestésico: organizados en la proxémica grupos de trabajo los estudiantes del curso se dispusieron a interactuar en una labor colaborativa dentro de un ambiente activo menos riguroso y esquematizado que los anteriores, aunque beneficiado de igual manera por la concentración, dedicación y esmero para seguir las indicaciones.

La asociación entre compañeros con el fin de alcanzar un objetivo común estimuló a todos los integrantes para dar lo mejor de sí, uniendo sus fuerzas en pro del grupo; muchos se vieron motivados a mejorar la calidad de sus trabajos siguiendo los modelos que sus pares llevaban en la ejecución de la actividad. Además se hizo evidente el valor del compartir en el constante uso y préstamo de los materiales de trabajo.

Los pocos desplazamientos y movimientos libres por parte de unos estudiantes surgieron con el ánimo de encontrar algún material o ayuda de otros grupos que les posibilitara llevar a buen término el trabajo encomendado, siendo tal el interés por el tema que en muchos momentos la aparición del silencio como instinto nació del grupo.

Estilo de aprendizaje multimodal: refiriéndonos a los estudiantes que se inclinaron por dos o más preferencias sensoriales de igual forma, identificamos los siguientes casos: cuatro de ellos con el estilo visual y lecto-escritor, uno con el estilo auditivo-kinestésico, y otro con el estilo auditivo-lector y kinestésico.

Se encontró que se destacaron de manera significativa cuando fueron ubicados en la proxémica tradicional y en la de grupos de trabajo, gracias a que estas distribuciones favorecen, como lo dijimos anteriormente, las actividades correspondientes a los estilos a los ellos que pertenecen.

Tabla 2. Comportamientos proxémicos según organización. Estilo de aprendizaje visual

Organización	Orientación corporal										Contacto corporal						Movimientos en el espacio					
	I		NI		E		L		C		IC		AU		UB		AL		MOs		MLE	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
En filas	13	57	2	50	6	40	4	57	13	76	2	20	3	75	13	52	3	100	10	83	7	37
Forma de "U"	10	43	2	50	9	60	3	43	4	24	8	80	1	25	12	48	0	0	2	17	12	63

DISCUSIÓN Y RECOMENDACIONES

Descubrimos que no hay buenas o malas proxémicas, sino diversas propuestas para organizar el salón de clase posibilitando distintos ambientes que favorecen aspectos propios de un estilo de aprendizaje en particular. Del mismo modo encontramos que en un grupo de estudiantes se presentan diversas y específicas preferencias sensoriales que posibilitan diferentes formas para acercarse al conocimiento y un auténtico aprendizaje, por lo que planteamos como necesario proponer en el aula variadas proxémicas y actividades en clase como estilos de aprendizaje se encuentran.

El manejo proxémico del aula depende en su totalidad de la actitud que presenta el maestro para innovar los espacios según los comportamientos y estilos de aprendizaje de los estudiantes. Se hace pertinente renovar el ambiente escolar, apropiándose del espacio en las aulas de las instituciones educativas de manera que nuestras prácticas pedagógicas sean menos tradicionales, rutinarias.

En este estudio se eligió cada proxémica para desarrollar actividades específicas para un estilo de aprendizaje particular, en las que participaba la totalidad del curso. Proponemos para próximos estudios utilizar cada proxémica en el desarrollo de actividades

correspondientes a todos los estilos de aprendizaje con la misma participación total del curso, para observar

en qué aspectos ésta puede favorecer o no el desarrollo de las actividades de los demás estilos.

REFERENCIAS

- Brando, D. y Piedrahita, L. (2007), "El espacio habla. Estructuras basadas para el salón de clases basadas en el estudio de la proxémica" [en línea], disponible en: <http://www.rochester.edu.co/a/images/stories/Curriculo/proy2007/EL%20ESPACIO%20HABLA.pdf>, recuperado: marzo de 2008.
- Baudrillard, J. (1978), *Sistema de los objetos*, 4ª ed., México, España, Colombia, Siglo XXI Editores.
- Casanova Correa, J. y Pavón Rabasco, F. "Nuevas herramientas para el procesamiento de datos cualitativo" [en línea], Universidad de Cádiz, disponible en: <http://www2.uhu.es/agora/digital/numeros/03/03articulos/miscelanea/pavon.PDF>, recuperado: marzo de 2009.
- Cerdán, L. y Llobera, M. (1997), "Actuación de los profesores en el aula Desarrollo de un modelo semiótico de transcripción" [en línea], *RESLA 12*, pp. 115-139, disponible en: http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=871292&orden, recuperado: mayo de 2008.
- Davis, F. (1978), *La comunicación no verbal*, 7ª ed., Madrid, Alianza.
- Fernández, L. (2006), ¿Cómo analizar datos cualitativos?, Universidad de Barcelona, Instituto de ciencias de la Educación.
- Fleming, N. (2006), "VARK a guide to learning styles" [en línea], disponible en: <http://www.vark-lear.com/english/index.asp>, recuperado: septiembre de 2008.
- García, J. (2007), *El modelo VARK. Instrumento diseñado para identificar estilos de enseñanza-aprendizaje*, INED, Universidad Pedagógica de Durango.
- Gaya, J., Cerdán, L. y Llobera, M. (2001), "Comunicación no verbal y literatura: desarrollo de un modelo semiótico de transcripción" [en línea], disponible en: http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=871292&orden, recuperado: mayo de 2008.
- Generalitat Valenciana (2004), *Estilos de aprendizaje*, Universidad I Ciencia.
- Hall, E. (1966), *La dimensión oculta*, Madrid, Est. Adm. Local.
- Hernández Fernández, C. y Baptista, L. (2001), *Metodología de la investigación*, México, MacGraw Hill.
- Loughlin, C. E. y Suina, J. H. (1995), *El ambiente del aprendizaje: diseño y organización*, 3ª ed., Morata.
- Lozano, A. (2006), *Estilos de aprendizaje y enseñanza, un panorama de la estilística educativa*, 4ª ed., México, Trillas, Universidad Virtual ITESM, ILCE.
- Pérez, H. (2001), *Lenguajes verbales y no verbales*, 1ª ed., Bogotá, Magisterio.
- Poulquie, P. (1976), *Diccionario de la pedagogía*, Barcelona, Oikos.
- Real Academia Española (2001), *Diccionario de la Lengua Española*, Vigésima Segunda ed., España, Espasa.
- Rodríguez, G. (1997a), "El recurso informático en el procesamiento de datos cualitativos en ciencias sociales" [en línea], disponible en: http://www.naya.org.ar/analisis_cualitativo/vcaaspc.htm, recuperado: mayo de 2008.
- Sánchez, M. (1994), "La organización y el espacio escolar en el marco de la integración" [en línea], *Revista Complutense de Educación*, 5, Madrid, disponible en: <http://revistas.ucm.es/edu/11302496/articulos/RCED9494220105A.PDF>, recuperado: mayo de 2008.
- Serrano, S. (1992), *La semiótica. Una introducción a la teoría de los signos*, 4ª ed., Barcelona, Montesinos.
- Silberman, M. (1998), *Aprendizaje activo*, Capital Federal Argentina, Troquel.
- Vásquez, F. (2007), *Pregúntele al ensayista*, 2ª ed., Bogotá, Kimpres.
- Vera, J.; Rico, U. y Álvarez, F. (1991), *Arqueología de la escuela*, 1ª ed., Madrid, La Piqueta.